EduQ

Education Quality Program

Innehållsförteckning

Inledning.....2

Diskussionsämne 1 - Vad fungerar bra och vad kan bli bättre med din utbildning?.....3

Diskussionsämne 2 - Grupparbeten.....5

Diskussionsämne 3 - Seminariekultur.....9

Diskussionsämne 4 - Förutsättningar för lärande.....12

Diskussionsämne 5 - Kursvärderingar.....14

Sammanfattning och SöderS avslutande reflektioner.....18

EduQ
Rapport 2019

I SöderS arbete med utbildningskvalitet strävar vi efter att alltid utgå från studenternas röster. Därför bjuder SöderS in högskolans studenter till att delta i EduQ – Education Quality Workshop. EduQ är vårt utbildningsprogram där studenterna ges möjlighet att diskutera kvaliteten på sin utbildning. Bland annat vilka delar som fungerar bra och vad som kan förbättras.

Detta är en sammanställning av de medverkande studenternas tankar, åsikter och erfarenheter av sin utbildning. Rapporten inleds med övergripande tankar kring vad kvalitet i utbildningen faktiskt är för studenterna. Därefter diskuteras grupparbeten, seminariekultur, förutsättningar för lärande samt studenternas delaktighet i kvalitetsarbetet genom kursvärderingar. Rapporten bygger på studenternas åsikter och erfarenheter. Den avslutas med en sammanfattning och SöderS reflektioner utifrån de tankar som lyfts i samband med EduQ.

Diskussionsämne 1 - Vad fungerar bra och vad kan bli bättre med din utbildning?

Vad fungerar bra med din utbildning?

Samtliga studenter som deltog på workshopen fick svara på frågan om vad de upplever fungerar bra i studenternas utbildningar. En av de saker som studenterna uppskattar mest är kursernas innehåll i sig, som upplevs vara både relevant och intressant. Den goda kvalitén på innehållet medför en stark kunskapstörst, vilket ses som mycket viktigt för den personliga utvecklingen. Kurslitteraturen beskrevs som både uppdaterad och samhällsaktuell och seminarierna anses bidra till intressanta diskussioner vilket uppskattas av studenterna.

Södertörns högskola upplevs generellt sett ha god kontakt med näringslivet och studenterna anser att sammanhållningen på högskolan är bättre än på andra svenska l ärosäten. De studenter som engagerat sig genom exempelvis studentrepresentation eller föreningar tycker att det finns en god dialog och samarbete mellan respektive utbildningsförening och utbildning. Föreningen Turister utan gränsers samarbete med turismprogrammet nämndes som ett gott exempel.

Många av deltagarna upplever att en av de bästa delarna med utbildningen är lärandet i sig samt att få utveckla sin samarbetsförmåga och lära sig av varandra. Studenterna anser att en personlig kontakt och dialog med lärarna bidrar till ett mervärde i lärandet samt utvecklandet av det akademiska tänkandet. Även lärarnas deltagande i diskussioner anses bidra till en djupare förståelse för hur studenter kan se frågeställningar ur olika perspektiv.

Vad kan bli bättre i din utbildning?

Under EduQ fick studenterna diskutera vad de tycker försvårar utbildningen och vad som gör att den uppfattas som mindre mottaglig. Gemensamt för studenternas svar är att struktur och upplägg kan förbättras.
De strukturella problemen studenterna beskriver är bland annat att det förekommer kommunikativa brister mellan och från lärare. Studenterna anser att detta skapar en otydlighet som leder till en osäkerhet. De vet inte vilken information de kan förvänta sig från vilken lärare, eller i vissa fall vilken lärare de ska lyssna på vid händelse av motstridig information. Studenterna berättar att det kan komma till uttryck vid examinationer där studenter i samma studentgrupp kan bedömas på olika grunder beroende på lärare. Detta gör att lärare inte verkar vara i samförstånd med varandra.

Studenterna menar att det vid flera tillfällen har förekommit en otydlighet i kommunikationen från lärare till studenter. Exempelvis berättar studenterna om situationer där lärarna upplevs ändra sig vilket skapat onödig förvirring för studenterna. Det kan exempelvis röra sig om otydlighet med deadlines eller information om när efterföljande examinationstillfällen och omtentamen ges. Det kan även röra sig om tillfällen då det lämnas ut utdaterade litteraturlistor eller att det i kursinformationen står att föreläsningar är på engelska medan de egentligen är på svenska. Det främsta problemet är vid de tillfällen information som ska hamna på studiewebben inte gör det eller att informationen inte når studenterna i tid.

En problematik som lyfts i relation till upplägg av kurser är att sambandet mellan undervisning och egna studierna inte alltid är tydligt. Studenterna anser även att det är svårt att fördjupa sina kunskaper när kurserna är korta.

Diskussionsämne 2 - Grupparbeten

Upplever ni att grupparbeten tillför något till det pedagogiska lärandet?

Samtliga studenter som deltog under workshopen ansåg att grupparbeten fyller en viktig pedagogisk funktion. Förutom att samarbetsförmågan förbättras får studenter även arbeta på sina sociala färdigheter. Att arbeta i grupp innebär att arbeta tillsammans med människor som inte nödvändigtvis fungerar som en själv. Samtidigt upplever studenterna att grupparbeten handlar om att lära sig att anpassa sig till situationen. Det är viktigt att respektera och lära sig utnyttja varandras olikheter samt att kunna hjälpa till och be om hjälp. En gruppuppgift är en gemensam prestation och kräver därmed en gemensam ansträngning. Det är därför viktigt att studenter får större kunskap om grupparbete som arbetsmetod.

Vad behövs för ett välfungerande grupparbete?

Under EduQ fick studenterna diskutera hur de vill arbeta för att grupparbeten ska fungera väl. Tydlighet nämns som det mest centrala. Med detta menas tydliga instruktioner, tydlig dokumentation samt tydlig uppdelning av arbetsuppgifter. Det kan hjälpa studenterna att förstå vad som bör göras samt inte riskera att tolka uppgiften olika. Det är även viktigt att lärare informerar om vilka krav som ställs på gruppen respektive individen samt skiljer på dessa krav. Detta för att minska risken för en ojämn arbetsbörda.

Dokumentation av studenters individuella prestation nämndes som ett verktyg som också kan bidra till jämnare arbetsbörda. Exempel på hur prestationen kan dokumenteras är gemensamt genom protokoll eller

individuellt genom loggbok. För att det ska fungera i längden måste kraven, som ovan nämnts, vara tydliga.

Vidare menar studenterna att mycket av det som inte fungerar i grupparbeten handlar om att de inte har tillräckligt med kunskap om grupparbete som arbetsmetod. De ser ett behov av verktyg och ramar som stöd för att skapa struktur för det gemensamma arbetet. Studenterna föreslår en handbok eller guide till grupparbeten som ett exempel för hur det kan fungera. Handboken behöver innehålla grundläggande metoder samt råd för hur de på bästa sätt skapar en god gruppdynamik.

Studenterna vill få kunskap om hur de bäst går tillväga för att skapa en stabil och trygg gruppstruktur samt lära sig hur de kan nyttjar varandras styrkor till fullo. Om de lär sig att utnyttja varandras olikheter och den gruppdynamik som därigenom skapas kan studenterna få ut mer av grupparbetet. Förhoppningen med en handbok är att den kan användas för att sätta ramar för både den individuella och den gemensamma prestationen samt öka möjligheten för att gemensamt bestämma hur de vill ha det i gruppen.

Slutligen är det viktigt att studenter tillåts prestera på andra sätt än enbart genom grupparbeten. Det behövs en balans mellan individuella arbeten och grupparbeten för att de ska utveckla sina egna prestationsförmågor samtidigt som de stärker förmågan att samarbeta och prestera tillsammans med andra.

Vilken roll har dynamiken i ett grupparbete? Hur påverkar den arbetet?

Studenterna som medverkade under EduQ upplever att det är vanligt förekommande att studenter ibland hamnar i situationer där de tar på sig för mycket, både frivilligt och ofrivilligt. I situationer då gruppdynamiken inte fungerar väl tvingas ofta en student vara den framåtdrivande kraften. Dessa studenter upplever ofta en känsla av orättvisa då de får bära sina gruppmedlemmar vilket i sin tur leder till en ökad arbetsbelastning som i värsta fall påverkar den psykiska hälsan negativt. Studenter behöver således överlag mer kunskap om hur de hanterar och förebygger sådana situationer.

Gruppdynamiken kan även påverkas av att studenter har skilda ambitionsnivåer. Studenterna menar att den skilda ambitionsnivån är ett problem på grund av att det skapar osämjor i gruppen. De berättade bland annat att det förekommer att studenter vill fuska på olika sätt samt att studenter som inte klarar av grupparbetet av olika skäl lämnar gruppen. Studenterna upplever att även dessa problem kan lösas genom tydligare struktur. Med det menas tydliga ramar för grupparbeten och tydlig information om vad som förväntas av studenter vid grupparbeten samt vilka ramar de bör arbeta inom.

Hur mottas kritik om grupparbeten från student till lärare? Kan något förbättras?

Samtliga deltagare på workshopen var ense om att det är svårt att undvika konflikter i samband med grupparbeten. Studenterna upplever en osäkerhet i hur de hanterar konflikter eller andra problem som kan uppstå och stödet från lärarna bedöms generellt som bristfälligt.

Studenterna önskar få stöd från lärarna i de fall där grupparbeten påverkar deras arbetsmiljö negativt. Exempelvis när arbetsbelastningen är så ojämnt fördelad att det påverkar studenters psykiska hälsa. Alla konflikter kan inte alltid lösas men för att försöka lösa dem så långt som möjligt föreslår studenterna att lärare kan underlätta för studenterna genom att ha ett hanteringssystem. Med rätt verktyg och en genomtänkt rutin kan antalet konflikter och problem förebyggas och minskas.

Diskussionsämne 3 - Seminariekultur

Vad har ni vanligtvis för upplägg på seminarier?

Studenterna berättar att seminarier vanligtvis är muntliga och innebär antingen att studenterna ska diskutera med varandra eller hålla i olika slags presentationer. Vanligtvis ska studenterna göra en gruppuppgift i samband med ett seminarium och vid seminariet presenterar de sitt arbete.

Studenterna beskriver seminarierna som stundtals otillgängliga på det sätt att de inte tillåter diskussion och att studenterna inte får utlopp för sina tankar utan håller dem inom sig. Detta medför en seminariekultur som upplevs begränsande. Utfallet blir då att studenterna inte får öva på att diskutera och analysera, vilket gör att klyftan i grupparbeten blir större. Detta då de som har förkunskaper och kan diskutera och analysera får större utrymme och kan fortsätta utvecklas, samtidigt som de andra inte har samma möjlighet att utvecklas.

Finns det några nackdelar med det upplägg som seminarier vanligtvis har?

När seminarier baseras på att studenterna ska göra presentationer av ett grupparbete tycker studenterna att seminarierna blir mindre lärorika. De beskriver en känsla av att deras medstudenter inte lyssnar när de presenterar för att de är nervösa inför sina egna presentationer.

Andra beskriver att seminarier ibland känns som föreläsningar på grund av att många studenter är blyga och inte deltar i diskussioner. Detta leder exempelvis till att

läraren för en monolog eller att endast ett par studenter diskuterar med varandra.

Vad behövs för att ett seminarium ska vara givande?

För att skapa givande seminarium är det enligt studenterna viktigt med levande diskussioner där de fritt kan diskutera olika ämnen och där olika åsikter kan mötas och utmanas. För att skapa levande diskussioner vill studenterna ingå i mindre grupper under seminarier så att studenter som inte är bekväma med att prata inför helklass kan känna sig tryggare. I mindre grupper kan även fler studenter få utrymme och komma till tals.

För att skapa en god seminariekultur med levande diskussioner anser flera studenter att obligatoriska inlämningsuppgifter inför seminarier bör användas restriktivt. De menar att dessa uppgifter skapar onödig stress men ser istället positivt på förberedande frågeställningar som kan lägga grunden för diskussionen under seminariet. Några studenter upplever att seminarier ställer låga krav på närvaro och anser att seminariedeltagande bör kräva mer aktiv medverkan. Att arbeta med förberedande frågeställningar istället för inlämningsuppgifter menar de kan användas som ett incitament för att öka medverkan under seminarier.

Studenterna anser att välstrukturerade seminarier med kontinuitet och varietet i upplägget är mest givande. En student berättade att de haft ett seminarium om vad ett seminarium är vilket kändes värdefullt. För att skapa en god struktur för seminarier föreslås att studenterna själva ska få vara med och bestämma över hur de vill att seminarier ska utformas. Studenterna vill gemensamt diskutera hur studenter och lärare ska agera och interagera. Detta kan ske exempelvis genom att studenterna tillsammans diskuterar vad de vill få ut av seminariet. När studenterna diskuterade

hur de vill att lärare ska agera under seminarier berättade några studenter att de tycker att det är givande när lärare bidrar till samtalet. De anser att det skapar en mer avslappnad miljö och hjälper till att föra samtalet framåt. Studenterna anser även att seminarier blir bra om de är interaktiva och exemplifierande.

En auktoritär lärarroll på seminarium kan verka begränsande och leda till en hämmad diskussion där studenterna inte vågar dela med sig av sina tankar och idéer. De menar att den enda auktoritet som behövs är den som fördelar ordet för att ge alla studenter samma möjlighet att komma till tals. Exempelvis tror studenterna att det skulle vara lärorikt att få möjlighet att själva hålla i ett seminarium för att förstå förutsättningarna för att driva det.

Diskussionsämne 4 - Förutsättningar för lärande

Vad vill du uppnå med din utbildning?

Studenterna som deltog i EduQ berättade att det de främst vill uppnå med sina utbildningar är att känna sig tillräckligt förberedda för att klara av sina framtida yrkesliv. Alla studenter har individuella mål men gemensamt för samtliga var att kunskapsinhämtandet som förberedde studenterna för arbetslivet var centralt.

Vad behövs från din lärare för att bidra till ditt lärande?

Alla studenter som deltog i EduQ känner att de utvecklas och att det finns en progression i studierna. Det som behövs för att stimulera och ytterligare bidra till studenters lärande är att det finns ett bra samarbete mellan studenter och lärare. Studenterna sätter ett högt värde vid den personliga kontakten. Lärare kan bidra till studenters utveckling genom att förklara samma sak på flera olika sätt samt vara förstående och respektfulla mot studenter som upplever olika typer av svårigheter.

Studenterna berättar att det underlättar om lärare använder ett lättillgängligt och enkelt språk, eller förklarar elitistiskt eller annat exkluderande språk om det används. Utöver detta ser studenterna att det är stimulerande med miljöombyte och den typen av variation i studierna.

Upplever du att ditt betyg motsvarar din prestation?

Samtliga studenter ansåg att deras betyg speglar deras prestation, både när de fått betyget godkänt, väl godkänt och även när de fått ett underkänt betyg. Studenterna berättar att den vanligaste orsaken till betyget underkänt är att de varit stressade eller att de missuppfattat uppgiften. Slutligen berättar studenterna att de föredrar betygsskalan U/G/VG framför A-F-skalan.

Diskussionsämne 5 - Kursvärderingar

Vad har ni för kännedom om syftet med kursvärderingar?

Kursvärderingar ska ges efter varje avslutad kurs enligt 1 kapitel 14 § högskoleförordningen (1993:100) men även som en del av högskolans kvalitetssäkrande arbete. Kursvärderingar är studenternas främsta möjlighet att påverka kurser. Studenterna som medverkade vid EduQ fick svara på frågor som rörde kursvärderingars upplägg, genomförande och betydelse.

Studenterna ser kursvärderingar som en chans att bedöma, reflektera över samt förbättra sin utbildning. Generellt sett bidrar studenterna gärna till det kvalitetsdrivande arbetet och uppskattar när lärare tar initiativ till diskussioner om förbättringsmöjligheter. Studenterna upplevde sig dock inte ha särskilt god kännedom om hur de kan påverka sin studiesituation, studiemiljö eller utbildning. Studenterna berättade att de inte till fullo vet vad en kursvärdering är eller förstår dess syfte. Därför vet de heller inte vilken information de ska lämna i kursvärderingen. De nämnde en osäkerhet kring hur de ska framföra sina synpunkter på kursen eller var de kan vända sig om de stöter på problem under en kurs. Det gäller exempelvis vilka typer av problem som kan framföras i kursvärderingar och vilka typer av problem som behöver åtgärdas direkt eller behandlas på annat sätt. De menade att de behöver få information om detta för att göra konstruktiva kursvärderingar och fatta välinformerade beslut om vart de bör vända sig.

Studenterna önskar även få större kunskap om arbetet kring kursvärderingar. De vill exempelvis få större insyn i vad som

händer med dem, vilka som läser dem samt hur och på vilket sätt deras synpunkter behandlas och vilka förändringar som skett till följd av tidigare kursvärderingar.

Vilket upplägg och vilken form har kursvärderingar vanligtvis?

Studenterna uppfattar att innehållet i kursvärderingar vanligtvis är relevant och konsekvent men att formerna för hur kursvärderingar ser ut samt delges varierar. Ibland är kursvärderingar en del av undervisningen och andra gånger distribueras den elektroniskt via studiewebben eller mejl. Studenterna fick svara på frågan om varför de tror att svarsfrekvensen på kursvärderingar är låg. De tror att det vanligtvis beror på att studenterna inte förstår syftet med dem samt att de inte vet vad som händer med dem eftersom att de sällan får återkoppling.

Det finns en rädsla bland studenter att behandlas sämre av lärare på grund av deras åsikter och om inte anonymitet kan säkras finns det risk att många inte genomför dem. Därför är det viktigt att kursvärderingar genomförs anonymt och att detta framgår. Vidare kom en student med förslag om att inkludera egen reflektion över sin prestation i kurserna, och på så sätt göra kursvärderingar till ett obligatoriskt och examinerande moment för att kursvärderingar ska få en större tyngd och att svarsfrekvensen ska öka.

Studenterna fick även svara på vilket upplägg de anser vara mest gynnsamt. Generellt sett föredrar studenter att svara på digitala kursvärderingar i samband med undervisningen. Studenterna ser att det kan bero på att fler svarar om de fylls i vid ett undervisningstillfälle samt att den digitala formen tillför en känsla av seriositet. Vidare berättar några studenter att de inte vet vad en kursvärdering är för något. Andra berättar att de aldrig fått återkoppling av vilka förändringar som skett till följd av tidigare kursvärderingar.

Studenterna anser därför att det bör finnas en kontinuitet i upplägget kring kursvärderingar, då de tror att det kan bidra till att skapa en tydlig rutin och igenkänning både hos lärare och studenter.

Har du möjlighet att på annat sätt påverka hur din utbildning genomförs?

När studenterna reflekterar över den egna möjligheter till att påverka sin utbildning berättade de att de var osäkra på huruvida det fanns fler sätt att direkt påverka sin utbildning på. Alla studenter kände inte till möjligheten att påverka utbildningen genom studentrepresentation i bland annat programråd och ämnesråd. Flera upplever däremot att de kan kontakta sina lärare när de har frågor eller funderingar, men var inte medvetna om att studenterna får vara representerade i beslutandet och beredandet av beslut som rör deras studiesituation.

Söd
erS

Sammanfattning och SöderS avslutande reflektioner

EduQ som koncept vilar på tanken om att uppmärksamma och synliggöra utmaningar inom Södertörns högskolas utbildningar samt att verka för att studenternas röster ska bli hörda. Studenterna får inte enbart chans till att ventilera och uppmärksamma eventuella problem under EduQ utan får även möjlighet till att diskutera lösningar. SöderS tror att en viktig nyckel för att komma till roten på problem är föra en kontinuerlig dialog med studenter. Då det är studenterna som i första hand är mottagarna för utbildningen har de en unik inblick och kan bidra med nya perspektiv och därigenom olika lösningar på upplevda problem. Studenter är en viktig förutsättning för ett gott kvalitetsarbete och de behöver också ges förutsättningar för att vara delaktiga i det.

En slutsats vi kan dra utifrån 2019/20 års EduQ är att studenterna anser att kursernas goda kvalitet och innehåll är utmärkande för studier vid Södertörns högskola. I de fall då studenterna upplever problem anser de generellt sett inte att det är lärares kompetenser eller undervisningens innehåll som brister. Det studenterna däremot anmärker på och ser som utvecklingsområden är kommunikation, informationsspridning och otydlighet. Ett enkelt medel för att höja studenternas nöjdhet, prestation och engagemang i utbildningen tycks därmed vara att förbättra och framförallt förtydliga den information som förmedlas.

Studenterna ser även att den personliga kontakten med lärare är viktig och uppskattad. Det är framförallt större studentgrupper som har lite lärarledd undervisning som ser ett ökat behov av den personliga kontakten med lärare, då det ofta upplevs saknas.

Grupparbeten fyller enligt studenterna en viktig funktion i utbildningen då de ger nödvändiga kunskaper samt färdigheter och förmågor. En förutsättning för att grupparbeten ska fungera väl är enligt studenterna tydliga ramar. En central oro och risk med grupparbeten är att arbetet inte fördelas jämnt sinsemellan gruppmedlemmarna på grund av att de har olika ambitionsnivåer eller uppfattning om vad som bör göras. Denna risk kan minskas genom protokoll och tydlighet samt möjliggöra för studenterna att reflektera över sin egen prestation.

Studenterna nämnde även en handbok eller guide till grupparbeten som ett användbart verktyg för att skapa bättre arbetsförutsättningar. Studenterna ser att de kan få ut mer av grupparbeten om de har en bra gruppdynamik och vet hur de kan nyttja varandras olika erfarenheter och egenskaper. Det finns ett värde i att öka studenters förståelse kring grupparbete som arbetsmetod. Det kan ge dem tydligare ramar att arbeta inom samt förbereda dem inför eventuella utmaningar i det framtida yrkeslivet.
Då de flesta arbeten innefattar situationer som kräver en god samarbetsförmåga är det till fördel för studenter att ha konkreta kunskaper om gruppdynamik. För att studenterna ska tillägna sig denna kunskap bör högskolan arrangera undervisning om grupparbeten där ämnen som gruppdynamik och gruppstruktur behandlas. Det bör ske tidigt i utbildningen exempelvis inkluderat i kurser likt Akademiskt skrivande eller i separata seminarier. Genom att studenterna får praktisk kunskap om konflikthantering och professionellt samarbete kan förutsättningarna för fungerande grupparbeten öka.

Vidare menar studenterna att det generellt sett är svårt att undvika konflikter vid grupparbeten och behöver därför verktyg för att hantera problematiken. De vittnar om att arbetsmiljön och den psykiska hälsan påverkas negativt av olösta konflikter samt ojämn arbetsfördelning. Det finns

ett behov av ökat stöd från lärarna. För att lärare ska kunna hantera konflikter behövs en rutin för konflikthantering och därigenom en beredskap för att kunna förebygga och minska konflikter.

Studenterna anser att seminarier ofta har en statisk form. De innefattar vanligtvis muntliga presentationer av redan utförda arbeten vilket hämmar studenternas tankar och reflektioner. Den fria diskussionen där olika åsikter och tankar möts och utmanas är värdefull för studenterna. Därför vill de öka samtliga studenters möjlighet till aktivt deltagande. Det finns en trend av att de som har förkunskaper tar mer plats än andra under seminarier och att de därigenom fortsätter utvecklas, medan de som är utan förkunskaper tar mindre plats och hamnar efter.
Att diskutera och analysera är en färdighet som studenter behöver få öva på i trygga och konstruktiva rum för att utvecklas. Genom att både jämna ut och öka medverkandet under seminarierna får samtliga studenter en chans att uttrycka sig. Medverkan kan öka om uppgifterna inför seminarier fokuserar på förberedelse för vidare diskussion snarare än producering av text och redovisning.

Studenterna menar att seminarier känns mer meningsfulla om de förstår meningen bakom dess upplägg och vilken roll studenter respektive lärare har. Studenternas kreativa förmåga ökar när de får utforma och hålla i seminarier. De får även nya perspektiv och förståelse för lärande samt ansvar, vilket bidrar till en bredare kunskap och engagemang för deras studier.

Oavsett utbildning strävar de flesta studenter efter att ta examen från sin utbildning och då känna sig tillräckligt förberedd och ha kompetens nog att klara av det framtida yrkeslivet. Detta innebär inte att alla studenter som studerar vid Södertörns högskola har yrkeslivet i åtanke, utan

snarare att de flesta studenter vill att utbildningen ska generera långsiktig kunskap. Förväntningarna på kunskapen som studenterna vill tillägna sig kan dock se annorlunda ut om målet med utbildningen är att förbereda sig inför yrkeslivet, snarare än om målet är kunskapen i sig. Därför kan det anses viktigt för studenter som studerar för yrkesbehörighet att få en fördjupad förståelse av syftet bakom utbildningens innehåll och upplägg.

Studenternas inställning till kursvärderingar är överlag positiv och de ser ett värde av att dela med sig av sina reflektioner. Kursvärderingar är enligt studenterna ett tillfälle att bedöma och förbättra sin utbildning. De upplever dock att det finns en osäkerhet kring vad kursvärderingarnas syfte är och de har dålig kännedom om hur de kan påverka sin studiesituation. Om studenterna inte förstår syftet med kursvärderingar kan det i förlängningen leda till att de inte vet vad för typ av innehåll som hör hemma där. Studenterna behöver få ökad kunskap om kursvärderingar och högskolans kvalitetsarbete överlag för att vara välinformerade och agera utifrån det.

Studenter tenderar att inte svara på kursvärderingar om de inte vet vad som händer med dem. Studenterna har även en benägenhet att inte svara om det finns osäkerhet kring anonymitet samt om resultaten inte återkopplas. För att öka svarsfrekvensen tror studenterna på att använda elektroniska kursvärderingar som de får svara på i samband med ett undervisningstillfälle. De behöver en tydlig rutin för hur kursvärderingar ges samt återkopplas, för att ge igenkänning och kontinuitet. Det är viktigt att kursvärderingar besvaras och att studenternas intressen och åsikter tillvaratas så att de kan behandlas som en del av högskolans kvalitetsarbete. Studenterna behöver även få kännedom om detta arbete för att förstå deras rätt till och möjlighet att vara en del av detta arbete.

SöderS Kontakt

info@soders.nu
072 - 002 53 89

Kontakt för frågor om EduQ, studenträtt & studentrepresentation

studentombud@soders.nu

Copyright & copy
2019, SöderS –
Södertörns högskolas studentkår

Ansvarig utgivare
SöderS – Södertörns högskolas studentkår

Författare & redaktörer
Helene Prohorenko Thérèse Lelli

Layout
Izabelle Johannisson

Söders